

УДК 316.75:32

ББК 66.05

DOI 10.22394/1682-2358-2019-6-57-65

К.Кх. Sanginov, lecturer at the Department of Political Science, Khujand State University named after Bobojon Gafurov

THE ROLE OF THE INFORMATION SPACE IN THE FORMATION OF POLITICAL CONSCIOUSNESS (By the Example of the Republic of Tajikistan)

The role and significance of the information space of society in the formation of the corresponding political consciousness of society in the interests of the ruling elite are studied. The essence of the formation of political consciousness and its gradual transformation into an illusory consciousness, as well as the transformation as a tool for manipulating the consciousness of society under a totalitarian regime, is revealed. Open information space under a democratic regime, where political consciousness exists and develops rationally, freely, creating an atmosphere of political pluralism in society is analyzed.

Key words and word-combinations: political consciousness, information space, political regime, totalitarianism, democracy.

К.Х. Сангинов, преподаватель кафедры политологии Худжандского государственного университета имени Бабаджана Гафурова (email: sk_8888@mail.ru)

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ (на примере Республики Таджикистан)

Аннотация. Исследуется роль и значимость информационного пространства в формировании политического сознания общества в интересах правящей элиты. Раскрывается суть формирования политического сознания и его постепенное превращение в иллюзорное сознание в качестве инструмента манипуляции сознанием общества при тоталитарном режиме. Анализируется открытое информационное пространство при демократическом режиме, когда политическое сознание существует и развивается рационально, свободно, создавая атмосферу политического плюрализма в обществе.

Ключевые слова и словосочетания: политическое сознание, информационное пространство, политический режим, тоталитаризм, демократия.

В политическом мире, в особенности во взаимоотношениях между человеком и политической системой общества, а также в тех или иных его действиях в политическом процессе, наряду с другими

факторами, определяющими политические отношения, немаловажную роль играет политическое сознание. Этот феномен как духовная часть политической сферы общества, обуславливающий степень вовлеченности, отношение и чувства человека к политике, формируется под влиянием множества факторов окружающей среды. Политическое сознание — это часть или одна из форм общественного сознания, которая является результатом отражения окружающей среды в контексте воздействия многочисленных факторов. На формирование политического сознания, в частности политическую идеологию и политическую психологию, влияют такие факторы и процессы, как экономическое состояние, политический режим, а также политическая культура общества в целом как часть того или иного цивилизационного мира.

Можно констатировать, что содержание политического сознания в одних странах составляет совокупность более рациональных потребностей и ценностей, отвечающих требованиям конкретного субъекта политики как носителя одного из видов политического сознания. В других странах, где в сознании масс доминирует политическая идеология, одновременно регулируя и контролируя их действия в политических отношениях, политическое сознание более мифологизировано и иллюзорно.

В современном мире заметно возросла значимость политической информации. Исходя из актуальности развития информационных технологий, целью данной публикации является определение возможных источников информации в качестве фактора формирования политического сознания. С использованием методов сравнительного анализа и метода историзма ставится задача определения роли и значимости информации в политической истории XX в. в разных политических системах, а также выявления значения информационных технологий в современных условиях в процессе формирования демократических институтов, в частности в Таджикистане.

На формирование и развитие политического сознания особенно влияет доступность или ограниченность информации на общественном уровне. Социальная роль и значимость, а также маневренность информации с помощью механизмов доступности или ограниченности у субъектов политики в условиях развития информационных технологий в современном мире возрастает. Для обобщенного восприятия всех каналов СМИ следует использовать понятие «информационное пространство», учитывая особое внимание правящей элиты к СМИ, обусловленное их значимостью в государственной информационной политике. Информационное пространство включает совокупность всех СМИ, их правовой и политический статус, уровень свободы от государственного режима и их отношение с субъектами политики в обществе. Сегодня роль информационного пространства в мире возрастает на фоне крупных социально-политических изменений, связанных с кризисом либеральных ценностей, волн демократизации, изменения нравственных ценностей в политике и многих других тенденций. В связи с этим возникает вопрос о том, может ли информационное пространство выступать в качестве воздействующего фактора формирования или изменения политического

сознания участников или субъектов политического процесса в структуре общественных отношений.

По оценкам ученых, «роль и место информации в политической жизни общества определяется отношениями ее с властью, ключевым, наиболее масштабным и определяющим явлением политики. Значение силы влияния СМИ на политические процессы, процедуры выработки и принятия решений, создания имиджа властям, политике и политикам постоянно возрастает» [1, с. 398]. Информация с ее значимостью в политике во взаимодействии с такой категорией, как власть, во многих политологических текстах указывается в качестве источника политической власти [2, с. 66–67].

Политическое сознание прежде всего представляет собой отражение политической среды, которая существует в стране, имеющей определенные политическую систему, режим, правовые и политические нормы, обычаи, традиции и политическую культуру. В политологических источниках политическое сознание часто отождествляется с политической культурой, что основывается на сходстве многих элементов их содержаний. Согласно научному определению, «под политической культурой понимается исторический и социальный опыт национальной или наднациональной общности, которая воздействует на формирование политических ориентаций, политического поведения индивидов, малых и больших групп» [3, с. 90].

Таким образом, политическая культура, укоренившаяся в образцах поведения индивида и конкретных социальных групп, подвергается изменениям под воздействием определенных политических событий и акций, что, в свою очередь, трансформирует само содержание политического сознания. Сегодня в политологии утвердилось мнение о своего рода симбиозе политического сознания и политической культуры, позволяющего взаимно использовать в ходе научных исследований их результаты. Так, Н.П. Поливаева утверждает, что «... в выделении основных направлений “движения” политического сознания вполне логичным и оправданным может выступать динамика и конфигурация современных политических культур» [4, с. 63.] По ее мнению, существуют также типы политического сознания, выявляемые на основании классификации типов политической культуры А.С. Панарина: экономикоцентризм, этноцентризм и социоцентризм [5], где, соответственно, и прослеживается тенденция развития политического сознания в историческом масштабе, представляющем его как отражение прошлого, настоящего и будущего.

Следует учитывать, что формирование и развитие политической культуры в разных исторических эпохах обусловлено уровнем развитости определенных факторов — экономики, общественных отношений, традиций, обычаев, правовых и политических норм, политической системы и других, в совокупности составляющих определенную среду, влияющую на формирование политической культуры общества. Несмотря на нормативные и поведенческие особенности политической культуры, можно утверждать, что политическая культура — это значимые социально-политические ценности и нормы, формирующие содержание политического сознания. Укоренив-

шись в политическом пространстве в силу долгого использования обществом или отдельными социальными группами, они диктуют определенный стиль поведения на уровне автоматизма в условиях тех или иных политических событий. Несмотря на взаимосвязь и отождествление категорий политического сознания и политической культуры, их формирование и развитие оказывается невозможным без коммуникационных каналов в политике, что обеспечивает трансляцию новых политических взглядов в обществе, воспроизводство политической системы, преемственность политической элиты. На взгляд Н.П. Поливаевой, «результат политической коммуникации — это и изменение установок или поведения под влиянием предлагаемых коммуникатором стимулов, и требуемая степень согласия участвующих в коммуникации сторон» [6, с. 156].

Политическая коммуникация прежде всего обеспечивает реализацию политической социализации общества, результатом которой является формирование и изменение политического сознания. Определенный вид политического сознания индивида, социальных групп и общества в конечном итоге проявляется в их поведении: «Сознание и поведение связаны между собой социальной информацией. При этом особое значение имеют ее количество и качество. Соответствие поведения сложившимся условиям, таким образом, во многом зависит от сознания, а оно, в свою очередь, — от возможности получения информации и способности пользоваться ею» [7, с. 123].

На формирование политического сознания влияет степень доступности информации о политическом состоянии общества, его отдельных институтов, социальных групп и политических элит. Уровень доступности информации зависит от степени свободной деятельности средств массовой информации в обществе. Традиционно под СМИ понимаются газеты, радио, телевидение и Интернет, непосредственно участвующие в процессе политической социализации индивида и влияющие в конечном итоге на формирование того или иного вида политического сознания. Но следует отметить, что СМИ всегда находятся под влиянием либо отдельных государственных органов и институтов, либо под контролем политических элит, лидера, а в обществах с демократическим режимом их деятельность регулируется соответствующими нормативно-правовыми актами. Следовательно, СМИ, роль которых весьма значима важна для политического воспитания подрастающего поколения и политической социализации общества, находятся в тесном взаимодействии с государством и другими субъектами политических отношений. Деятельность каналов СМИ и организация их взаимодействия с государством включает все методы пропаганды и агитации с вовлечением агентов социализации для формирования определенных политических взглядов, составляющих конкретное мировоззрение. Распространение политической идеологии способствует структурированию информационного пространства, где целенаправленно или хаотично происходит становление политического сознания общества.

Таким образом, для выявления значимости и роли информационного пространства в формировании политического сознания целесообразно использо-

вать классификацию политического режима, где каждому типу политического режима соответствует определенный тип информационного пространства, характеристики которого определяют отношения СМИ с государством. Например, при тоталитарном политическом режиме все средства массовой информации находятся под государственным контролем, осуществляемым правящим политическим классом или элитой.

Политическое сознание, формирующее политическую идеологию, находится в центре политической системы тоталитарного государства. Правящая элита оправдывает легитимность своего статуса в политической системе с первых дней прихода к власти с помощью каналов СМИ, над деятельностью которых устанавливается жесткий контроль в форме цензуры. Основным условием существования тоталитарного режима является использование средств пропаганды и агитации для формирования соответствующего политического сознания, поддерживаемого большинством населения а также агентами политической социализации и воспитания с целью обеспечения массовой поддержки господствующей политической идеологии. Именно поэтому при тоталитаризме все мировоззрения, теории, концепции, оппозиционные политические партии и движения, СМИ, не соответствующие идеологии правящей элиты под любым предлогом или открыто, с помощью угроз и насилия, запрещаются. В условиях тоталитарного общества постепенно формируется ложное, иллюзорное политическое сознание, где методом манипуляции сознанием общества искусственно создаются образы справедливой борьбы за свободу, достижения социальных успехов, героизма на благо Отечества и другие идеологемы официальной пропаганды. По причине искусственного конструирования политического сознания в тоталитарном обществе даже рациональная информация также может негативно влиять на стабильность его режима.

А.И. Соловьев утверждает, что «...качественное изменение информационного рынка не может не вовлечь в новые порядки даже те страны, которые пытаются искусственно изолировать свое информационное пространство от проникновения “чуждых” идей. А разрушение системы единомыслия и есть основная предпосылка крушения тоталитаризма» [8, с. 260]. Примером изменения политической системы может служить история установления фашистской диктатуры в Германии в 1933 г. Когда нацисты открыто уничтожали своих политических противников — коммунистов, а потом и этнических противников, а также их идеологию, литературу, искусство, культуру, они преследовали цель создать однородную социальную среду, соответствующую задаче их дальнейшего формирования нацистской политической идеологии и политического сознания. Именно по этой причине тоталитарные режимы, выявляемые по типу политической системы и характеру взаимоотношений с внешней средой считаются закрытой системой.

Соответственно, можно утверждать, что ограниченный доступ к информационному пространству при тоталитарных режимах не позволяет политическому сознанию рационально и свободно формироваться и развиваться, объективно отражая существующую расстановку политических сил.

При этом с целью удержания государственной власти и легитимации своих действий правящая элита контролирует формирование политического сознания с помощью подчинения информационного пространства общества государству.

В закрытом информационном пространстве любая идеология, включающая определенные нормы и ценности, неизбежно превращается в догму. Любая информация, в том числе политическая, воздействует на сознание индивида, подвергающегося социализации в определенной среде. Напротив, в условиях демократии, в буквальном смысле означающей «народовластие» и характеризующейся открытостью информационного пространства, главным условием прихода к власти является завоевание доверия народа социальными группами или политической элитой с целью увеличения численности избирателей во время парламентских, президентских и местных выборов.

В современных демократических режимах в процессе развития информационно-коммуникативных технологий роль и значимость информационного пространства в политике и политических отношениях возрастает. «Без информационного и технического обеспечения функционирование современных демократических институтов может быть затруднено. ...Обеспечение равного доступа к сетям может способствовать закреплению демократических стандартов на уровнях межличностного и межгруппового общения. Но для этого сами средства массовой телекоммуникации должны быть демократически ориентированными» [6, с. 163].

Значимость Интернета среди других СМИ в последнее время заметно возросла. Существует множество точек зрения по поводу роли Интернета в политике демократических стран [9]. Ряд авторов высказывают негативное отношение к интернет-технологиям: «Доступность политической информации и возможность выражения своего мнения при помощи интернет-технологий не только не делает граждан политически активными, но, вместе с другими факторами, способствует снижению интереса к политике» [10, с. 30].

Согласно иной точке зрения, «...современные политтехнологи в своих действиях больше практически не скованы ни государственными границами, ни законодательством, ни репутационными ограничениями. Огромный объем информации о рядовых пользователях Интернета позволяет существенно поднять эффективность манипулятивных кампаний, перейти к нишевому и даже точечному воздействию на политическое сознание и поведение граждан» [11, с. 136].

Сегодня наблюдается тенденция использования всех каналов СМИ в политическом процессе со стороны политической элиты и других субъектов политики. Их действия, как правило, обусловлены тем, что в современном обществе большинство населения так или иначе связано с социальными сетями, а часть его пользуется традиционными каналами СМИ — газетами, радио, телевидением. В связи с этим многие субъекты политики для реализации своих планов комплексно используют каналы СМИ с целью охвата всех слоев населения. Такой метод Ф.И. Шарков называет конвергенцией и утверждает,

что «...реализуемая конвергенция в политической сфере в процессе обмена знаниями, опытом, формами организации политической деятельности, политическими установками и т.п. способствует обобщению политических коммуникативных практик, нацеленных на достижение поставленной политической цели» [12, с. 55].

Безусловно, политический плюрализм, свобода от цензуры всех каналов СМИ в условиях демократических режимах создают социальные предпосылки для формирования многообразных типов политического сознания, от правых до левых. Вместе с тем при демократическом режиме сохраняется составительность субъектов политики, ограниченная только избирательным процессом: субъекты политики в процессе борьбы за власть с помощью СМИ в рамках норм закона должны завоевать доверие электората [13].

В настоящее время, несмотря на демократические ценности, во многих государствах информационное пространство контролируется либо непосредственно государством, либо законом. Это вытекает из исторически сложившейся контрольной функции государства над общественными отношениями, что оправдывает государство как политический институт, даже если оно является демократическим.

Для более полной реализации принципов правового и демократического режима в обществе во многих государствах, особенно странах СНГ, включая Таджикистан, с целью реализации определенных политических программ и стратегий в процессе политического воспитания в духе патриотизма, национальных ценностей, демократических норм и принципов используется контролируемое государством информационное пространство, которое больше всего приобретает идеологическую окраску, и это при том, что в конституциях большинства стран СНГ ни одна идеология не может быть признана государственной.

В Таджикистане процесс демократизации в области СМИ продолжает реализовываться. Увеличивается число государственных, общественных и частных каналов СМИ, что способствует формированию в стране атмосферы политического и идеологического плюрализма в качестве признака демократии.

Количество зарегистрированных в Таджикистане СМИ сегодня составляют 515 газет, журналов и информационных агентств, в том числе 330 газет, из числа которых 125 государственных и 205 частные и общественные, 174 журналов (82 государственных и 92 частных), 11 информационных агентств, лишь один из которых является государственным, 66 издательств и 256 типографий [14].

Деятельность в Таджикистане СМИ с разными формами собственности и целями способствует развитию соответствующих видов политического сознания у граждан и направлена на обеспечение качественного предоставления информации. Контроль деятельности СМИ возможен только в рамках норм закона. Таджикские традиционные каналы передачи информации — телевидение, радио и газеты — охватывают большую часть населения, пользователями Интернета является в основном молодое поколение страны. С целью

цифровизации многими СМИ созданы интернет-сайты: «Ховар» — национальное информационное агентство Таджикистана; «ТВ Варзиш» — спортивный телеканал; «Avesta» — информационное агентство; «Чумхурият» — ежедневная газета; «Телевизиони Тоҷикистон» — телеканал; «Независимое мнение» — агрегатор новостей Таджикистана; «Садои мардум» — ежедневная газета; «Фараж» — еженедельная газета; «Комитет по телевидению и радиовещанию при Правительстве Республики Таджикистан»; «Национальная ассоциация независимых средств массовой информации Таджикистана»; «Asia-Plus» — радиостанция; Республиканский пресс-центр «Иттилоот ва муошират»; «ENT.TJ» — агрегатор экономических новостей Таджикистана; «ENT.TJ» — агрегатор экономических новостей Таджикистана; «Ватан» — радиостанция [15].

Вместе с тем, несмотря на возрастающую роль социальных сетей, в Таджикистане время от времени наблюдается временное блокирование некоторых социальных сетей (Facebook и Одноклассники, Instagram и ВКонтакте) с целью ограничения молодых людей, не сформировавших четкие политические, идеологические и религиозные взгляды, от вербовки в различные террористические и экстремистские организации.

Таким образом, открытость информационного пространства при демократическом режиме дает возможность услышать проблемы и системного, и личного, и группового характера, которые отражаются в общественном мнении населения. В условиях демократии субъектам политики приходится обращать внимание не только на политические идеологии и взгляды социальных групп и общества в целом, но и на политическую психологию, отражающую повседневные проблемы и потребности населения.

Вследствие этого роль политического сознания в открытом современном информационном пространстве возрастает, так как в сложившихся условиях отношение каждого индивида и социальных групп к политике напрямую зависит от контроля их политической психологии и скорости распространения той или иной информации с помощью СМИ. При этом в неконтролируемых СМИ объектом манипуляции может стать политическая психология населения, негативно формирующая содержание политического сознания масс, социальных групп и индивидов с целью вовлечения их в деятельность экстремистских организаций.

В контексте соотнесения информационного пространства с типами политического режима наблюдается их соответствие по открытости и закрытости, что и формирует характер информационного пространства. Следовательно, политический режим является особым стилем, методом отношения власти и общества. Например, при тоталитаризме, характерными чертами которого являются ограничение и свободы слова, установление жесткой цензуры, запрет инокомыслия и распространение идеологии господствующего класса или элиты с использованием всех средств и каналов массовой информации, создается атмосфера закрытого информационного пространства и соответствующего политического сознания с доминированием политической идеологии.

Демократический режим характеризуется такими особенностями, как политический плюрализм, свобода слова, печати, СМИ, наличие многопартийности. При этом существуют условия и возможности каждого субъекта политики и каждого гражданина свободно выбирать и развивать ту или иную политическую идеологию или взгляды, создавая условия для открытого информационного пространства в обществе.

Итак, информационное пространство весьма значимо для формирования определенного типа политического сознания в обществе, обусловленного прежде всего степенью его закрытости или открытости, зависящей от политического режима.

В условиях трансформации политической системы современного Таджикистана государство вынуждено осуществлять законодательный контроль над СМИ. Данная мера является единственно правильной в настоящее время, когда в обществе господствует идеологический «вакуум» и быстро набирают силу идеологии религиозного экстремизма в мире и странах Центральной Азии. Современное информационное пространство Таджикистана становится полем быстрого формирования общественного и политического сознания населения, что соответствует требованиям политического и идеологического плюрализма в качестве неотъемлемой особенности демократического строя.

Библиографический список

1. Политология: курс лекций / под ред. М.Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2003.
2. Политология / Мельвиль А.Ю. [и др.]. М., 2007.
3. *Усикова Л.Ф.* Политическая культура // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. 2010. № 1. С. 90–101.
4. *Поливаева Н.П.* Об эволюции политического сознания в современном мире // Власть. 2008. № 6. С. 63–67.
5. *Панарин А.С.* Политология. М., 2003.
6. *Шарков Ф.И.* Политическое сознание – политическая практика – политическая коммуникация // PolitBook. 2014. № 1. С. 153–165.
7. *Поливаева Н.П.* Особенности теоретико-эмпирического осмысления политического сознания россиян // Власть. 2013. № 8. С. 120–123.
8. *Соловьев А.И.* Политология: Политическая теория, политические технологии. М., 2009.
9. *Акаев Д.В.* Интернет-сообщества: место и роль в политическом процессе социума: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 2009.
10. *Балашов А.Н., Бочанов М.А.* Интернет-технологии как фактор развития политической активности граждан: тренды и противоречия // PolitBook. 2017. № 2. С. 20–34.
11. *Маслова А.А.* Интернет как новый канал манипуляторного воздействия на массовое политическое сознание. Тамбов, 2014. № 5 (43). Ч. 2. С. 134–137.
12. *Шарков Ф.И.* Медиаконвергенция пространства политической сферы общества // PolitBook. 2017. № 2. С. 47–57.
13. *Акаев Д.В.* Социально-политическая активность участников Интернет-сообществ // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 4 (34). С. 45–48.
14. Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ). URL: <http://nansmit.tj>
15. URL: <https://xp.tj/category/media/>